

Minuta întâlnirii din data de 10 mai 2012 a

Grupului de lucru pentru implementarea pe Piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică a contractului pentru termene foarte lungi de livrare care să răspundă cerințelor de consum ale marilor consumatori de energie electrică

A: AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Continuarea discuțiilor privind propunerile de text (pe articole) formulate de membrii grupului de lucru pentru adaptarea clauzelor contractului cadru EFET pentru vânzarea/cumpărarea energiei electrice în contract standard pentru vânzarea/cumpărarea energiei electrice pentru termene mai lungi de un an care să răspundă cerințelor de consum ale marilor consumatori de energie electric.

B: LISTA PARTICIPANȚILOR:

	Compania	Reprezentanți
1	SC ALRO SA	Dna. Luiza SALEGIAN, Dra. Ioana DONCA, Dl. Radu RIZOIU
3	SC ArcelorMittal Galați SA	Dna. Elena TEODORESCU
5	SC HOLCIM (România) SA	Dl. Doru FABIAN, Dl. Ovidiu MATEICA
6	SC Lafarge Cement (România) SA	Dl. Mircea BLEBEA, Dra. Romanița NEACȘU
7	SC METROREX SA	Dl. Daniel SILION
2	OMV Petrom	Dna. Corina POPESCU
7	ANRE	Dna Viorica BUSUIOC
8	SC Opcom SA	Dna Rodica POPA, Dna. Mihaela CONSTANTINESCU

C: DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

În deschiderea ședinței participanții au agreat textul minutei întâlnirii din data de 03 mai 2012.

Întâlnirea Grupului de lucru a continuat cu dezbaterile privind clauzele contractului, în continuarea celor agreate în ședința anterioară. Au fost discutate următoarele capitole:

- **§ 8 Remediile pentru neîndeplinirea obligațiilor de livrare și primire**

În cadrul punctului 1 și anume "Neîndeplinirea Obligațiilor de Livrare", s-a discutat propunerea ALRO de a avea o abordare simetrică între neîndeplinirea obligațiilor de livrare și de acceptare. S-a constatat că există două tipuri de propuneri transmise de participanții grupului de lucru referitoare la stabilirea prejudiciului, una dintre ele fiind procent din valoarea energiei nelivrate (85% - propunerea ALRO, 300% - propunerea FERAL), cealaltă propunere referindu-se la calculul valorii energiei nelivrate ca fiind produsul dintre diferența dintre prețul la care cumpărătorul a achiziționat energia electrică nelivrată și prețul de contract și cantitatea nelivrată. Reprezentantul ALRO a menționat că propunerea ca recuperarea prejudiciului să se realizeze pe baze procentuale are în vedere transformarea clauzei contractuale într-o clauză penală ce are drept scop disciplinarea părților în ceea ce privește executarea obligațiilor. O altă justificare pentru prima

propunere este bazată pe dorința de recuperare rapidă a prejudiciului odată ce valoarea prejudiciului este stabilită clar în contract și stabilirea de către instanță că prejudiciul există.

Reprezentantul Holcim a fost de părere că impunerea unui procent mare din valoarea energiei nelivrate poate conduce la creșterea prețului contractului prin faptul că o astfel de prevedere presupune includerea în prețul energiei electrice a unei prime de risc considerabile. Reprezentantul Lafarge a fost de părere că în cazul relației contractuale dintre un producător și un furnizor procentul de 85% este suficient, pe când în relația dintre un consumator și un furnizor procentul este prea mic, existând riscul tranzacționării speculative a energiei pe alte piețe.

Reprezentanta ArcelorMittal a propus ca prețul la care cumpărătorul a achiziționat energia electrică nelivrată să fie considerat prețul pieței pentru ziua următoare.

Reprezentantul Holcim a propus ca în acest articol să se stipuleze că procentul din valoarea energiei nelivrate poate varia între 50 și 150 %, fiecare cumpărător având posibilitatea să opteze pentru un anumit procent în Anexa 2 a contractului.

Reprezentanta OMV a menționat că există și alte modalități de stimulare a părților dintr-un contract să respecte contractul și anume solicitarea de garanții de bună execuție și executarea lor în cazul în care vânzătorul sistează livrările de energie iar stabilirea prejudiciului la o valoare foarte mare nu va face decât să crească prețul contractului.

S-a agreat ca forma articolului să fie cea propusă de Holcim, cu eliminarea formulării „acționând rezonabil din punct de vedere comercial” întrucât este dificil de cuantificat ce înseamnă rezonabil.

Textul agreat este:

Neîndeplinirea Obligațiilor de Livrare: În cazul în care Vanzatorul nu reusește să livreze Cantitatea Contractată în totalitate sau parțial în concordanță cu clauzele Contractului și aceasta neîndeplinire nu este determinată de un Caz de Forta Majora sau de neexecutarea obligațiilor de către Cumparator, Vanzatorul va plăti Cumparatorului, pentru a acoperi prejudiciul astfel creat, o sumă pentru cantitatea de energie electrică nelivrată egală cu produsul dintre:

- a) **Diferența (daca este pozitivă) dintre prețul la care Cumparatorul, a cumpărat cantitatea de energie electrică nelivrată și Prețul de Contract; și**
- b) **cantitatea de energie electrică nelivrată.**

Această sumă se va majora prin adăugarea costurilor pentru transportul energiei electrice la Punctul de Livrare precum și prin adăugarea altor costuri și cheltuieli rezonabile și verificabile suportate de către Cumparator ca rezultat al neexecutării obligației Vanzatorului.

La punctul 2 al acestui capitol referitor la neîndeplinirea obligațiilor de acceptare, textul agreat a fost cel din propunerea Holcim dar eliminându-se formularea “acționând într-o manieră rezonabilă din punct de vedere comercial” întrucât este dificil de cuantificat iar exprimarea “poate sau ar putea vinde pe piață” înlocuindu-se cu “a vândut”, ceea ce implică dovedirea cu documente a vânzării. Formularea agreată este:

În cazul în care Cumparatorul nu își îndeplinește obligația de a accepta Cantitatea Contractată în totalitate sau parțial în concordanță cu clauzele Contractului și aceasta neexecutare nu este determinată de un Caz de Forta Majora sau de neîndeplinirea obligațiilor de către cealaltă Parte, Cumparatorul va plăti Vanzatorului pentru a acoperi prejudiciul astfel creat, o sumă pentru cantitatea de energie electrică ce nu a fost acceptată egală cu produsul dintre:

(a) suma, dacă este pozitivă, cu care Prețul de Contract depășește prețul la care Vanzatorul a vândut cantitatea de energie electrică neprimită; și

(b) cantitatea de energie electrica neacceptata.

Aceasta suma se va majora prin adaugarea altor costuri si cheltuieli rezonabile si verificabile suportate de catre Vanzator ca rezultat al neexecutarii obligatiei Cumparatorului.

La punctul 3 al acestui capitol s-a completat propunerea ArcelorMittal cu solicitarea de documente justificative pentru a stabili sumele datorate, iar textul agreeat este:

3. Sume de Platit: Sumele care sunt datorate se stabilesc in baza documentelor justificative si conform acestui § 8 vor fi facturate si platite în concordanta cu prevederile §13 (Facturare si Plata).

- **§ 9 Suspendarea Livrării**

S-a discutat despre termenul „terții garanți” folosit în contractul EFET având semnificația compania mamă (holding) care oferă garanție pentru compania de tranzacționare pe care o deține. S-a concluzionat că se va relua discuția referitor la acest termen la momentul discutării capitolului de garanții. Referitor la termenul în care se trimite înștiințarea privind neîndeplinirea obligațiilor de plată sau înlocuirea sau majorarea sumei oricarei Garanții de Buna Executie cerută în baza Contractului sau oricarui Document de Garanție, participanții au agreeat termenul de 5 zile lucrătoare.

Textul agreeat este:

Pe lângă alte drepturi sau remedii pentru neexecutare convenite Vanzatorului, în cazul în care Cumparatorul nu isi va îndeplini orice obligatie de plata prevazuta în acest Contract, sau daca ea sau Tertii Garanti nu constituie, înlocuiesc sau majoreaza suma oricarei Garanții de Buna Executie ceruta în baza Contractului sau oricarui Document de Garanție, Vanzatorul va fi îndreptatit, dupa cinci (5) Zile Lucratoare de la trimiterea unei înștiințari scrise Cumparatorului, sa întrerupa imediat orice livrari de energie electrica (si sa fie descarcata (nu numai cu titlu de suspendare) de obligatiile de livrare respective) în baza Contractului până când Cumparatorul primește fie garantia solicitata fie plata în totalitate (incluzând dobânda si alte cheltuieli aplicabile) a tuturor sumelor datorate Vanzatorului.

- **§ 10 Durata contractului si dreptul de a rezilia**

Pentru punctul 1 al acestui capitol discuțiile au avut în vedere propunerea de text formulată de reprezentanții Lafarge susținută de reprezentanții ALRO privind durata contractului, respectiv faptul că acesta va produce pentru o perioadă “nu mai mica de 2 (doi) ani”, considerând că o astfel de precizare va contribui la atractivitatea contractului și diferențierea produsului definit pe baza acestui contract față de celelalte produse puse la dispoziția participanților la piață pentru tranzacționarea la termen a energiei electrice.

Reprezentantul HOLCIM a propus ca prin clauzele contractului să se permită încheierea de contracte pentru termene de livrare “nu mai mici de 1 (un) an” pentru ca în acest mod tranzacționarea contractului să fie nerestrictivă, flexibilă. s-a agreeat următorul text:

1. Durata contractului: Acest Contract intra în vigoare de la Data Efectiva si isi va produce efectele pana la Data Incetarii stipulata în condițiile Anexei 2. Contractul poate înceta si înainte de termen în conformitate cu prevederile prezentului §10.

S-a propus și s-a acceptat de către participanți eliminarea punctului 2.

In ceea ce privește punctul 3 - **Rezilierea unilaterală ca urmare a apariției unei Cauze de Reziliere**, la punctul a) s-a introdus formularea “fără intervenția instanței” textul agreeat fiind:

(a) Daca intervine o Cauza de Reziliere (astfel cum este definita mai jos) cu privire la una din Parti, cealalta Parte („Partea care Reziliaza”) poate rezilia Contractul („Rezilierea”), fara interventia instantei, trimitând celeilalte Parti o notificare scrisa în conformitate cu §23.2 (“Notificari si Comunicari între Parti”) .

În ceea ce privește punctul b) s-a agreat ca termenul de preaviz să fie 30 de zile calendaristice.

(b) Notificarea va specifica Cauza de Reziliere relevanta si va indica data la care contractul va fi considerat reziliat („Data de Reziliere”), termenul de preaviz fiind de cel puțin 30 (treizeci) de zile calendaristice de la data comunicării.

Propunerea ALRO de completare cu un nou punct c) în încercarea de flexibilizare a contractului a fost agreat de către participanți, textul fiind:

(c) Prevederile prezentei secțiunii nu afectează dreptul Părții care nu este în culpă de a opta pentru oricare dintre drepturile sau remediile prevăzute de prezentul Contract sau de lege în caz de neexecutare culpabilă a obligațiilor de către cealaltă Parte.

În continuare textul a fost completat, la propunerea OMV de a solicita și supraviețuirea garanției, împreună cu alte obligații, în cazul rezilierii unilaterale a contractului, cu formularea "(ii) Garanției de buna executie sau alta forma de garantie primita conform §16 si §17", forma agreată fiind:

Începând de la Data de Reziliere, Contractul va inceta sa isi mai produca efectele orice drepturi si obligatii considerand a inceta cu exceptia (i) drepturilor si obligatiilor nascute inainte de Data de Reziliere, (ii) Garanției de buna executie sau alta forma de garantie primita conform §16 si §17 (iii) obligatiei de confidentialitate conform §20; (iv) § 22 Legea Aplicabila si Arbitrajul care vor supravietui. Partea responsabila va fi obligata sa plateasca Suma de Reziliere in conformitate cu § 11.1 („Suma de Reziliere”).

Referirea la arbitraj se va relua într-o ședință ulterioară.

În ceea ce privește paragraful c) din contractul EFET s-a agreat o formă mai simplificată propusă de Lafarge, textul fiind:

(c) La Data de Reziliere, sau cât mai curând posibil dupa aceea, Partea care Reziliaza va calcula si va transmite celeilalte Parti Suma de Reziliere (daca exista) pe care aceasta trebuie sa o primeasca sau sa o plateasca ca urmare a adunarii tuturor Sumelor Compensatorii stipulate în § 11 (Calcularea Sumei de Reziliere).

La paragraful d) din contractul EFET s-a agreat din nou o formă mai simplificată, propusă de Lafarge, cu precizarea că termenul în care se transmite înștiințarea scrisă va fi de la 5 zile lucrătoare.

(d) Suma de Reziliere va fi platita de Partea în cauza celeilalte Parti în termen de cinci (5) Zile Lucratoare de la înștiințarea scrisa primita de la Partea care Reziliaza.

Se va menține paragraful e din contractul EFET cu următoarea formulare:

(e) Partea care Reziliaza poate executa orice Garantie de Buna Executie sau alta forma de garantie primita în baza Contractului sau a oricarui Document de Garantie.

S-a propus și s-a acceptat de către participanți eliminarea paragrafului f).

De asemenea și s-a acceptat de către participanți eliminarea punctului 4 și anume prevederile legate de reziliera automată, prevederile acestui punct fiind explicitate la cap. § 7 - Neîndeplinirea obligațiilor ca urmare a unui Caz de Forță Majoră.

Punctul 5 a fost reformulat prin simplificare, s-a modificat termenul de transmitere a solicitării scrise la 5 zile lucrătoare și s-a comasat punctul ii) și punctul iii). Textul agreat este:

5. Cauzele de Reziliere: Contractul poate fi reziliat oricând pentru unul sau mai multe dintre motivele urmatoare (fiecare fiind o „Cauza de Reziliere”):

(a) Neîndeplinirea obligatiilor: Neîndeplinirea de catre una dintre Parti sau de Tertul Garant a urmatoarelor obligatii semnificative:

(i) obligatie de plata în baza Contractului; în cazul neefectuării unei plati, daca acesta problema nu este rezolvata în cinci (5) Zile Lucratoare de la solicitarea scrisa, sau, în

cazul neîndeplinirii unei alte obligatii, daca aceasta problema nu este rezolvata în zece (10) zile lucratoare de la solicitarea scrisa; (propunerea HOLCIM)

(ii) obligatiile aferente în baza unui Document de Garantie sau a Garantiei de Buna Executie în conformitate cu prevederile § 17.(reformulat in cadrul întâlnirii la propunerea Lafarge).

Punctul b) își pierde relevanța în contextul modificărilor deja agreate prin care s-a renunțat la ideea unui contract cadru căruia îi sunt sub-sumate o serie de tranzacții individuale și prin urmare se elimină.

În ceea ce privește punctul c) referitor la insolvență, textul propus este adaptat la prevederile legii insolvenței din România și prin urmare s-a propus eliminarea punctelor iii), iv), v) și vi). În ceea ce privește punctul i) s-a propus eliminarea formulării "altfel decât ca urmare a unei consolidari, amalgamari" întrucât nu sunt prevăzute în legislația românească. S-au păstrat formulările EFET pentru punctele vii), viii și ix) și anume:

(c) Dizolvare/ Insolventa/ Sechestrul: O Parte sau Tertul Garant (sau în legatura cu o Parte sau un Tert Garant):

(i) se dizolva (altfel decât ca urmare a unei fuziuni);

(ii) devine incapabila sa-si achite datoriile sau nu reuseste sau admite în scris incapacitatea generala de, a-si plati datoriile la scadenta;

(vii) un creditor garantat al sau ia în posesie toate sau aproape toate bunurile sale, sau se instituie sechestrul sau alta masura asiguratorie, se începe o executare silita sau alta procedura judiciara de executare a tuturor sau a majoritatii bunurilor sale;

viii) are loc o împrejurare care, sub incidenta legii oricarei jurisdicții, are acelasi efect ca si situatiile specificate la punctele (i) până la (vii) (inclusiv); sau

(ix) ia orice masuri prin care da curs, sau indicând acordul ei privind aprobarea sau achiesarea la, fiecare din evenimentele din aceasta § 10.5(c).

ALRO a propus un text simplificat pentru punctul d), text agreat de participanți și anume:

(d) Neîndeplinirea obligației de a livra sau de a accepta: Neîndeplinirea obligațiilor de livrare sau primire de energie electrică în baza Contractului, (cu excepția situațiilor de aplicare a Cazului de Forță Majoră) pe o perioadă mai lungă de șapte (7) zile consecutive sau pentru mai mult de șapte (7) zile adunate într-o perioadă de șaiszeci (60) de zile.

Participanții au propus eliminarea punctelor e) și d).

Punctul f) în formularea propusă de către HOLCIM se va rediscuta într-o ședință ulterioară.

Data propusă pentru următoarea întâlnire a Grupului de lucru este 18 mai 2012.

Textul minutei a fost agreat de către participanții la întâlnire.