

Minuta întâlnirii din data de 19 aprilie 2012 a

Grupului de lucru pentru implementarea pe Piața centralizată a contractelor bilaterale de energie electrică a contractului pentru termene foarte lungi de livrare care să răspundă cerințelor de consum ale marilor consumatori de energie electrică

A: AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Discuții privind propunerile de text (pe articole) formulate de membrii grupului de lucru pentru adaptarea clauzelor contractului cadru EFET pentru vânzarea/cumpărarea energiei electrice în contract standard pentru vânzarea/cumpărarea energiei electrice pentru termene mai lungi de un an care să răspundă cerințelor de consum ale marilor consumatori de energie electric.

B: LISTA PARTICIPANȚILOR:

| | Compania | Reprezentanți |
|---|--------------------------------|---|
| 1 | SC ALRO SA | Delegație condusă de dl. Marian NĂSTASE, Vicepreședinte |
| 2 | SC CHIMCOMPLEX SA | Dna. Victoria CIOBANU, dl. Dumitru COMAN |
| 3 | SC ArcelorMittal Galați SA | DI. Corneliu CAPTALAN, dna. Elena TEODORESCU |
| 4 | SC FERAL SRL | DI. Ionel GHIZILĂ |
| 5 | SC HOLCIM (România) SA | DI. Doru FABIAN |
| 6 | SC Lafarge Cement (România) SA | DI. Mircea BLEBEA |
| 7 | ANRE | D-na Viorica BUSUIOC |
| 8 | SC Opcom SA | D-na Rodica POPA, D-na Mihaela CONSTANTINESCU |

C: DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

Discuția a debutat cu propunerea ALRO de a discuta despre cauzele care au condus la anularea ofertei de cumparare propusă de ArcelorMittal pe PCCB. In opinia reprezentantului ALRO, identificarea cauzelor care au determinat esecul ofertei de cumparare initiate de Arcelor Mittal reprezinta principala problema pe care grupul de lucru trebuie sa o rezolve altfel, intreaga activitate a grupului nu isi va atinge obiectivele. Mai mult decat atat, neidentificarea si neanalizarea acestor cauze va face sa fie vehiculate numai elemente speculative, netransparente care nu pot decat sa afecteze activitatea consumatorilor/cumparatorilor de energie. Analizarea acestor cauze care au condus la anularea ofertei pot conduce la soluții constructive pentru adaptarea mecanismului de tranzacționare a contractelor bilaterale pentru termene mai lungi de un an.

Reprezentantul OPCOM a răspuns că din punct de vedere tehnic oferta propusă a Arcelor Mittal a fost conformă cu prevederile Regulamentului și Procedurilor aplicabile, ceea ce demonstrează că

mecanismul specific modalității de tranzacționare PCCB permite tranzacționarea contractelor pentru perioade mai lungi de un an bazate pe formule ferme de preț variabil.

Reprezentantii Alro au răspuns ca lipsesc reglementari din piața care să permită interactivitatea cu producătorii/vanzatorii în cazul ofertelor de cumpărare pentru a putea fi identificate cauzele pentru care ofertele esuează.

Reprezentantul ArcelorMittal a răspuns că printre cauzele care au condus la anularea ofertei se poate enumera și momentul nepotrivit (lipsește Hidroelectrică din piață, prețul pieței pentru ziua următoare este mare).

Reprezentantul ALRO a reamintit propunerea de a introduce posibilitatea participării la piața contractelor bilaterale a consorțiilor de vânzători care să răspundă unei oferte inițiatore de cumpărare. Reprezentantul OPCOM a reamintit că acest aspect trebuie analizat dacă contravine sau nu reglementarilor europene în vigoare.

S-a menționat faptul că în cadrul ședințelor anterioare au fost înaintate două propuneri de modificare a mecanismului de tranzacționare aplicat în acest moment pentru modalitatea de tranzacționare PCCB și anume:

- licitarea în pași succesivi, care poate fi o soluție atât pentru contractarea energiei pentru perioade mai mici de un an cât și pentru perioade mai mari de un an;
- eliminarea limitărilor de preț maxim în cazul ofertelor inițiatore de cumpărare și a limitărilor de preț minim, în cazul ofertelor inițiatore de vânzare. Astfel, prețul propus prin ofertele inițiatore va deveni, ca și în cazul PCCB-NC, un preț de deschidere a sesiunii de licitație, ceea ce face posibilă înaintarea de oferte de răspuns cu preț de vânzare mai mare decât prețul propus de oferta inițiatore de cumpărare și oferte de răspuns cu preț de cumpărare mai mic decât prețul de deschidere propus printr-o ofertă inițiatore de vânzare.

Așa cum s-a agreat în cadrul întâlnirilor anterioare, aceste propuneri vor face obiectul propunerilor Grupului de lucru ce vor fi înaintate către ANRE în vederea aprobării cadrului de reglementare necesar implementării și în acest sens urmează ca după definitivarea contractului cadru propunerile legate de mecanismul de tranzacționare să fie dezbătute în întâlniri special destinate.

Reprezentanții ALRO și ArcelorMittal au propus ca procesul de răspuns la oferte să fie iterativ, pentru ca inițiatorii să dispună de răspunsuri referitoare la condițiile ofertei inițiatore care au nemulțumit potențialii respondenți. Astfel, iterațiile propuse fac referire nu doar la prețul propus prin oferta de răspuns ci la oricare dintre clauzele contractului.

Reprezentantul OPCOM a indicat că dacă un respondent propune o schimbare a condițiilor unei oferte, în fapt rezultă altă ofertă care trebuie prezentată tuturor participanților la piață.

Reprezentantul Holcim a propus să existe o prioritizare referitor la discutarea clauzelor contractuale sau a îmbunătățirii mecanismului de tranzacționare și a propus să se continue ședința discutând clauzele contractuale, dat fiind că Arcelor Mittal, LAFARGE, HOLCIM, FERAL, CARPATCEMENT și ALRO au transmis deja propuneri de modificare a clauzelor contractului cadru EFET pentru vânzarea cumpărarea energiei electrice.

Ceilalți reprezentanți prezenți au fost de acord cu propunerea ca în continuare activitatea Grupului de lucru să continue cu discutarea clauzelor contractului cadru.

S-a început discutarea articolului 1 din contract și anume obiectul contractului. În urma discuțiilor s-a convenit ca forma agreată a acestui articol să fie cea din propunerea FERAL.

Referitor la articolul 2 s-a agreat ca propunerea ALRO să fie marcată ca fiind un text care trebuie să existe în contract, dar pentru care textul urmează să fie reformulat prin exprimarea de puncte de vedere de către juriștii/avocații consultați de către membrii Grupului de lucru.

Referitor la punctul 3 și anume prețul de contract, s-a agreat ca textul propus în urma discuțiilor și anume "Prețul de contract: Prețul de contract este determinat și determinabil/stabilit potrivit prevederilor din Anexa 2 la prezentul Contract" să primească și opinia juriștilor. S-a propus eliminarea oricărei prevederi referitoare la Tg din acest paragraf, referirile la această taxă urmând a fi specificate în anexa 2.

S-a propus și agreat introducerea termenului de „pret ferm” la definiții.

Data propusă pentru următoarea ședință este 3 mai 2012.

Textul minutei a fost agreat de către participanții la întâlnire.