

**Minuta întâlnirii din data de 26 septembrie 2012 cu
reprezentanții furnizorilor de energie electrică**

A: AGENDA ÎNTÂLNIRII:

Agenda de lucru a întâlnirii a inclus discuții clarificatoare referitoare la modalitatea de tranzacționare prin dialog competitiv a contractelor bilaterale pentru energie electrică.

B: LISTA PARTICIPANȚILOR:

	Compania	Reprezentanți
1	SC Energy Holding SRL	DI. Calin Alexandru MANEA, DI. Sorin ELISEI
2	SC Arelco Power SRL	Dna. Viorica GHEORGHE
3	SC Energy Network SRL	DI. Nicolae BUZOIANU
4	SC Ten Transilvania Energy SRL	DI. Adrian STOIAN
5	SC Edison Trading Spa – Sc. Bucuresti	DI. Cristian GALERIU
6	SC Eon Energie România	Dna. GrațIELA DUMITRESCU
7	Repower România	Dna. Ramona RUSU
8	EGL Gas&Power România	Dna. Gabriela PÎRVU
9	AFEER	DI. Ion LUNGU; Dna Corina Popescu
10	MECMA -DGE	D-na Anca DOBRICĂ
11	SC Opcom SA	Echipa condusă de DI. Victor Ionescu

C: DESFĂȘURAREA ÎNTÂLNIRII:

OPCOM a prezentat rezultatele activității grupului de lucru care a elaborat documentele în discuție, grup de lucru format din marii consumatori de energie electrică. OPCOM a precizat că activitatea grupului de lucru a fost transparentă, pe site-ul OPCOM regasindu-se minutele tuturor întâlnirilor grupului de lucru, precum și documentele rezultate din activitatea grupului. OPCOM a precizat că au avut loc și două întâlniri cu reprezentanții producătorilor de energie electrică.

OPCOM a considerat necesară și organizarea unei întâlniri cu reprezentanții furnizorilor de energie electrică pentru a discuta propunerile și observațiile acestora.

OPCOM a explicat considerentele pentru care a apărut dialogul competitiv și a explicat condiționalitățile în ceea ce privește aplicarea condițiilor de bonitate în procedura pentru noua modalitate de tranzacționare propusă, numită PCCB-DC. Condițiile de bonitate pot fi verificate cu ușurință și rezultă din date publice, nefiind factori de discriminare, bazându-se pe datele din

rapoartele administratorilor sau din rapoartele depuse la administrația financiară. Scopul evaluării acestor indicatori de bonitate este să ofere siguranță participanților la tranzacții.

S-a precizat faptul că dialogul competitiv își propune să ofere, prin elementele variabile supuse dialogului, flexibilitatea necesară pentru ca inițiatorul unei sesiuni de tranzacționare să poată obține indiciile corespunzătoare asupra condițiilor din ofertă care permit maximizarea șansei de atribuire a ofertei. Astfel de elemente pot face referire la modul de stabilire a garanției de bună execuție, a formulei de ajustare a prețului și elementelor utilizate în cadrul formulei de preț.

S-a precizat că documentele propuse oferă totodată și certitudinea modului transparent în care se realizează participarea la dialogul competitiv și se stabilesc condițiile finale ale ofertelor și contractului. De asemenea, atribuirea ofertelor finale se realizează prin intermediul platformei electronice, prin tranzacționare anonimă.

Punctul de vedere formulat din partea AFEER urmare consultării documentelor și informațiilor publicate pe site-ul OPCOM cu privire la activitatea Grupului de lucru a fost acela că elementul declanșator care a condus la înființarea grupului de lucru care a elaborat documentele în discuție a fost reprezentat de necesitatea unui instrument pentru marii consumatori de a avea acces direct la contractarea energiei electrice direct de la producători. AFEER a fost de părere că instrumentul propus va fi folosit într-o mică măsură de furnizori, deoarece consumatorii pot propune condiții pe care furnizorii să nu le poată îndeplini.

Din partea OPCOM s-a precizat faptul că furnizorii nu sunt excluși de la utilizarea acestui produs, respectându-se principiul nediscriminării. De altfel, contractul cadru propus a fost elaborat pornind de la Contractul cadru EFET și de la cerințele pe care membrii Grupului de lucru le-au identificat ca fiind necesar să fie îndeplinite pentru ca, ulterior atribuirii, contractele să poată fi utilizate în cadrul documentației solicitată de potențiali finanțatori, instituții bancare.

AFEER a întrebat dacă contractul final va fi făcut public sau va fi cunoscut doar de inițiatorul procedurii și respondenți întrucât cunoașterea tuturor clauzelor contractuale poate crea, din punct de vedere al secretului comercial, dificultăți în negocierea altor contracte. Opinia AFEER este că dialogul competitiv reprezintă o soluție de interes pentru segmentul de piață al contractelor de tip PPA, inclusiv pentru dezvoltatorii de parcuri solare, opinie exprimată public și de Opcom.

Furnizorii au fost de părere că o formulă de calcul a prețului legată de indicii altor piețe (operate de OPCOM) ar putea să conducă la diminuarea participării pe piețele ai căror indici sunt utilizați în formulele de ajustare a prețului.

Față de clarificările formulate din partea OPCOM, reprezentanții AFEER au fost de părere că modalitatea de tranzacționare propusă nu introduce elemente de discriminare dar nu este un domeniu de interes pentru furnizori deoarece furnizorii nu pot garanta producerea energiei electrice aferentă contractului și din contractele de portofoliu este greu de asumat cerințele contractului-cadru.

OPCOM a precizat că în textul documentelor propuse nu există îngrădiri ale participanților iar în cadrul etapei de dialog competitiv se discută doar elementele variabile asupra cărora inițiatorul a decis să poarte discuții cu respondenții. După ce elementele variabile au fost fixate de către inițiatorul licitației, acestea sunt făcute publice.

AFEER a propus ca forma finală a contractului să fie cunoscută numai de către inițiator și participanții respondenți calificați.

AFEER a pus în discuție semnalele de preț pentru 2013 și 2014, menționând că în acest moment sunt disponibile pe platforme internaționale semnale de preț pentru anul 2014, deși cantitățile tranzacționate sunt foarte mici.

OPCOM a menționat că piețele administrate de OPCOM dau semnale de preț consistente exprimând dezamăgirea față de gradul de utilizare a produselor standard pentru termene viitoare

de livrare, cum sunt de exemplu contractele pentru diverse termene din anul 2013 și respectiv anul 2014.

Din partea AFEER s-a menționat faptul că din partea furnizorilor se simte nevoia de certitudine cu privire la cantitățile disponibile pentru livrări viitoare. Calendarul de tranzacționare pentru produsele standard nu este utilizat de către furnizori și datorită atitudinii în ceea ce privește strategia de ofertare a producătorilor, respectiv faptul că producătorii nu participă cu oferte de răspuns la ofertele de cumpărare propuse de către furnizori.

De asemenea, s-a precizat faptul că motivul contractării foarte slabe pentru perioade de livrare din anii următori este cauzat de faptul că producătorii nu își pot face o evaluare a cantităților disponibile pentru a fi contractate pe perioade foarte lungi de livrare, nefiind cunoscute cantitățile aferente obligațiilor de livrare în cadrul contractelor reglementate.

AFEER a motivat participarea redusă pe PCCB-NC de aplicarea ușor greoaie a procedurii de lucru (perioade de publicare a ofertelor lungi) și de politica internă a companiilor care tranzacționează pe acest tip de piață, respectiv faptul că la nivelul unora dintre companii partea de contractare este administrată separat de partea de tranzacționare având în vedere inclusiv faptul că pentru tranzacționare deciziile trebuie să fie rapide. Mai mult, activitatea de contractare precede activitatea de tranzacționare. Ca mecanism de tranzacționare PCCB-NC condiționează cele două activități una de cealaltă datorită faptului că specificul acestei piețe face ca activitatea de contractare să succeadă celei de tranzacționare. Din acest punct de vedere, inițiativa introducerii posibilității încheierii de tranzacții de tip OTC permite administrării separate a celor două activități.

Astfel, în opinia membrilor AFEER, tranzacționarea centralizată, bazată doar pe garanții de participare la licitație este supusă suspiciunii din punctul de vedere al activității de contractare datorită existenței posibilității de a intra în relație contractuală cu un partener care ulterior s-ar putea dovedi necorespunzător din punctul de vedere al standardului de risc al companiei.

OPCOM a pus în discuție faptul că deși punctul de pornire în elaborarea contractului cadru/standard aplicat pentru PCCB-NC a fost contractul EFET, rezultatul a fost diferit de contractul EFET. Perioadele considerate lungi pentru publicare sunt datorate solicitării de garanții de participare la licitații.

OPCOM a punctat faptul că procedurile și contractul standard au fost definite în cadrul unui grup de lucru din cadrul căruia au făcut parte atât producători cât și furnizori.

AFEER a precizat că contractul EFET permite agreearea de clauze diferite cu fiecare contraparte.

SC Energy Network SRL a întrebat dacă o ofertă inițiatoare poate propune un preț în Euro.

OPCOM a răspuns că documentele precizează faptul că ofertele vor fi exprimate în Lei, formula de preț poate include însă factori de corecție Leu/Euro.

OPCOM a menționat că participarea este permisă doar titularilor de licență, faptul că marii consumatori au elaborat documentele în discuție nu face ca procedura propusă să fie exclusivistă.

Punctul de vedere al Energy Network este acela că platforma nu va răspunde nici interesului marilor consumatori în cazul în care producătorii își vor menține atitudinea de a nu răspunde ofertelor de cumpărare.

Un alt punct de vedere exprimat a fost acela că, modalitatea de tranzacționare propusă s-ar putea să nu atragă o lichiditate deosebită inclusiv prin prisma prețurilor extrem de competitive pentru care sunt interesați marii consumatori.

Din partea EGL Gas&Power s-a solicitat clarificarea aspectelor referitoare la modul în care sunt definiți marii consumatori.

Din partea OPCOM s-a răspuns că nu deține informații privind definirea pragurilor de consum care să permită clasificarea consumatorilor. În ceea ce privește structura Grupului de lucru,

invitațiile au fost adresate în baza datelor de consum identificate din date publice. Acest fapt face ca procedura să fie aplicabilă pentru orice consumator industrial deținător de licență de furnizare (conform cerințelor ANRE), demonstrând încă o dată caracterul nediscriminatoriu al procedurii.

De asemenea, din partea EGL Gas&Power s-a solicitat clarificarea aspectelor referitoare la estimarea duratei întregului proces, de la inițierea ofertei până la încheierea contractului.

Din partea OPCOM s-a răspuns că durata activităților aferente publicării, organizării sesiunilor de dialog și deliberării de către inițiator asupra condițiilor ofertei finale urmare consultărilor avute pe parcursul etapei de dialog au fost prevăzute a fi stabilite de către inițiator conform strategiei proprii și în funcție de anvergura contractului. Prin urmare, durata întregului proces nu va putea fi dimensionată decât în momentul inițierii sesiunii de tranzacționare și publicării ofertei.

AFEER a remarcat faptul că s-au produs schimbări în mediul de piață și trebuie ca toți participanții la piață să se adapteze la aceste schimbări.

SC Energy Holding SRL a ridicat problema posibilității încheierii unei tranzacții cu preț fix pe o perioadă de câțiva ani, fapt care poate genera suspiciuni (susceptibilități) de distorsionare a prețului pieței. De asemenea o formulă de preț bazată pe un indice exogen industriei energetice poate genera un transfer ilegal de risc. SC Energy Holding SRL a întrebat dacă a fost consultat Consiliul Concurenței pentru aspectele menționate.

OPCOM a precizat că până în prezent Consiliul Concurenței nu a fost sesizat asupra aspectelor menționate.

AFEER a întrebat dacă a fost făcută o evaluare a duratei întregului proces. OPCOM a răspuns că întregul proces depinde de numărul de variabile supuse dialogului competitiv și de anvergura contractului supus tranzacționării. Documentele propuse lasă la latitudinea inițiatorului definirea duratelor unora dintre etape (durata perioadei de publicare a ofertei, durata etapei de dialog și a perioadei până la stabilirea de către inițiator a ofertei și formei contractului finale).

AFEER a întrebat despre tipurile de profiluri de livrare ce pot fi cerute de inițiatorul licitației exprimându-se opinia că față de obiectivul încheierii de contracte pentru termene lungi de livrare este oportună includerea în lista produselor admise la tranzacționare și a contractelor în semi-bandă.

Textul minutei a fost agreat de către participanții la întâlnire.